



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Broj: I Kž-Us 138/2019-8

REPUBLIKA HRVATSKA
R J E Š E N J E

Vrhovni sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Vrhovnog suda Vesne Vrbećić kao predsjednice vijeća te Žarka Dundovića i Dražena Tripala kao članova vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Marijane Kutnjak Čaleta kao zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv opt. I. S. i dr., zbog kaznenog djela iz čl. 347. st. 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 110/97., 27/98. - ispravak, 50/00. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 129/00., 51/01., 111/03., 190/03. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 105/04., 84/05. - ispravak, 71/06., 110/07. i 152/08. - dalje: KZ/97.) i dr., odlučujući o žalbi opt. I. S. podnesenoj protiv rješenja Županijskog suda u Zagrebu od 24. rujna 2019. broj K-Us-50/14, u sjednici održanoj 22. siječnja 2020.,

r i j e š i o j e :

Odbija se žalba opt. I. S. kao neosnovana.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem je na temelju čl. 404. st. 2. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14. i 70/17.) određeno da će se rasprava održati u odsutnosti opt. I. S. jer se sam doveo u stanje uslijed kojeg ne može sudjelovati na raspravi.

Protiv tog rješenja žalbu je podnio opt. I. S., po braniteljima, odvjetnicima Č. P. i J. S., s prijedlogom Vrhovnom sudu Republike Hrvatske da prihvati žalbu opt. I. S. i ukine pobijano rješenje. Optuženi I. S. podnio je i dopunu žalbe po braniteljici, odvjetnici J. S.

Spis je, sukladno čl. 495. u vezi sa čl. 474. st. 1. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17. i 126/19. - dalje: ZKP/08.), prije dostave sucu izvjestitelju, dostavljen Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske.

Žalba nije osnovana.

Protivno žalbenim navodima, pravilno je prvostupanjski sud, na temelju čl. 404. st. 2. ZKP/08., donio rješenje o održavanju rasprave u odsutnosti opt. I. S. jer se sam stavio u stanje uslijed kojeg nije mogao sudjelovati na raspravi.

Naime, nakon što opt. I. S. nije pristupio na raspravu 13. rujna 2019. jer je iz Zatvora u Z. prepraćen u K. Z., K. ... Š. zbog operacije koljena, a od tamo zbog upalnih procesa 12. rujna 2019. u K. ... D. F. M. Z., prvostupanjski sud je naložio medicinsko vještačenje opt. I. S. po stalnom sudskom vještaku za kirurgiju, ortopediju i traumatologiju B. Š. Imenovani je vještak na temelju medicinske dokumentacije i pregleda opt. I. S. zaključio da je, prema nalazu pri pregledu opt. I. S. i uvida u Rtg slike koljena, operativno liječenje opt. I. S. medicinski indicirano, da se radi o elektivnom operativnom zahvatu ugradnji endoproteze desnog koljena koji nije nužno obaviti sada, već se može odgoditi na šest mjeseci. Ispitan na raspravi 19. rujna 2019. vještak je ustrajao kod pisanog nalaza i mišljenja te pojasnio da elektivni operativni zahvat znači da nije hitan te da odgoda operativnog zahvata na šest mjeseci, u kojem smislu je dan nalog suda, može dovesti do minimalnog pogoršanja, a da je stav medicinske struke da se operacija može odgoditi do godinu dana.

Polazeći od iznijetog, suprotno žalbenim tvrdnjama, pravilno je prvostupanjski sud, ocjenjujući nalaz i mišljenje vještaka izrađenim u skladu sa pravilima znanosti i struke, a nakon što je D. D., predstojnik K. ... K. Z. obavijestio predsjednicu vijeća, koja mu je prethodno e-mailom dostavila pisani nalaz i mišljenje, da opt. I. S. i po uručanju nalaza i mišljenja vještaka inzistira na operativnom zahvatu, zaključio da se opt. I. S. sam stavio u stanje uslijed kojeg nije mogao sudjelovati na raspravi i u smislu odredbe čl. 404. st. 2. ZKP/08. donio rješenje o održavanju rasprave u odsutnosti opt. I. S. To tim više što je opt. I. S. još od 19. ožujka 2019. bio upoznat s održavanjem rasprave zaključno do 19. prosinca 2019., a nije obavijestio sud o operaciji koljena koju je, a kako proizlazi iz specijalističkog nalaza K. ... K. Z. od 4. lipnja 2019. već tada planirao tijekom rujna.

Stoga su neutemeljeni žalbeni navodi opt. I. S. da je trebalo ispitati vještaka farmakologa, odnosno drugog vještaka ortopeda i konačno fizijatra jer je pitanje mogućnosti odgode i posljedično eventualnih pogoršanja zdravlja opt. I. S. primarno u domeni liječnika te specijalizacije. Naime, iz nalaza i mišljenja stalnog sudskog vještaka B. Š., koji se očitovao u odnosu na to sporno pitanje, proizlazi da uzimanje analgetika i antireumatika nije kontraindicirano s korištenjem lijeka Xarelto kojeg uzima opt. I. S. iako ih je potrebno uzimati uz veći oprez, a da osoba s dijagnozom artroze koljena ima povremene bolove u koljenima prvenstveno prilikom kretanja, dok ih u mirovanju nema ili su minimalni.

Nadalje, nije osnovan niti prigovor opt. I. S. da mu je donošenjem pobijanog rješenja teško povrijeđeno pravo na pravično suđenje zajamčeno čl. 29. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“ broj 56/90., 135/97., 8/98. – pročišćeni tekst, 113/00., 124/00. – pročišćeni tekst, 28/01., 41/01. – pročišćeni tekst, 55/01. – ispravak, 76/10., 85/10. – pročišćeni tekst i 5/14. – dalje: Ustav RH) i čl. 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda („Narodne novine – Međunarodni ugovori“ broj 18/97., 6/99. – pročišćeni tekst, 8/99. – ispravak, 14/02., 13/03., 9/05., 1/06., 2/10. i 13/17.), pravo na zdravstvenu zaštitu iz čl. 59. Ustava RH te pravo na zdrav život iz čl. 70. Ustava RH jer se kod opt. I. S. radilo o elektivnom operativnom zahvatu ugradnje endoproteze desnog koljena čija je odgoda na šest mjeseci, prema nalazu i mišljenju vještaka, mogla dovesti do minimalnog pogoršanja, a ne o nužnom zahvatu, koji bi po prirodi stvari doveo do odgode rasprave.

Budući da žalbom opt. I. S. nije dovedena u sumnju osnovanost pobijanog rješenja, niti su pobijanim rješenjem ostvarene povrede na koje drugostupanjski sud, u skladu s čl. 494. st. 4. ZKP/08., pazi po službenoj dužnosti, to je na temelju čl. 494. st. 3. toč. 2. ZKP/08. odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 22. siječnja 2020.

Zapisničarka:
Marijana Kutnjak Čaleta, v.r.

Predsjednica vijeća:
Vesna Vrbetić, v.r.